

РИСК В ЭКОНОМИКЕ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ

Ростова Е.П.

В современной научной литературе довольно часто встречается такое понятие, как риск. Авторы употребляют его для того, чтобы показать наличие неопределенности результата, возможность развития событий не по заранее заданному сценарию. Однако, каждый из авторов дает свою трактовку этого термина. Кроме того, в зависимости от специфики рассматриваемой области, понятие риска, даваемое автором исследования, может значительно меняться: финансовый, хозяйственный, технический, промышленный, экономический, социальный, инновационный и т.д. – все эти разновидности риска определены авторами исследований.

Можно выделить два подхода к интерпретации риска. Первый из них основывается на определениях, данных В.И. Далем и С.И. Ожеговым, в которых понятие риска включает в себя две противоположности. С одной стороны – это «отвага, смелость, решительность, предприимчивость, действие на авось, наудачу» [1], с другой стороны – «возможная опасность» [2]. Второй подход рассматривает риск как направленность субъекта на определенный уровень достижения привлекательной цели, заданной в условиях неопределенности, или самой неопределенностью в достижении этой цели [3]. Также следует отметить, что в западной литературе понятие риска ассоциируется с возможной угрозой в достижении некоторой цели в виде некоторого непредвиденного события, которое может произойти или не произойти.

С точки зрения экономистов риск понимается как возможность потерять доход в результате некоторого происшествия. Тэпман Л.Н. объясняет наличие риска непредсказуемостью рыночной среды, ее высокой степенью неопределенности [4]. При этом риск рассматривается с позиции возможного негативного, отрицательного результата, что вполне объяснимо:

возможная непредвиденная дополнительная прибыль не является негативным фактором для предпринимателя и, поэтому, не привлекает к себе столь пристальное внимание по сравнению с возможностью недополучения прибыли.

Наиболее часто риск в экономике исследуется с позиции рынка ценных бумаг, их котировок, а также с точки зрения инвестиционных проектов, то есть, по сути сводится к финансовому риску. Довольно редко рассматривается риск промышленных объектов, связанный именно с процессом производства, случаями убытков из-за простоя, аварий и инцидентов, человеческого фактора и т.п.

Под производственным риском или риском промышленного предприятия понимают возможность неблагоприятного события, в результате которого может произойти остановка или сбой производственных процессов, нарушится технология выполнения производственных операций, снизится качество выпускаемой продукции, которые приведут к определенным потерям [5]. Как видно из определения, риски промышленного предприятия в качестве причин имеют технические и технологические особенности производства и их характеристики, а результаты и последствия получают в денежном эквиваленте. Безусловно, последствиями технических рисков кроме нарушений технологических процессов, могут быть экологическая катастрофа, пострадавшее имущество третьих лиц, вред, причиненный жизни и здоровью работников и третьих лиц и т.д. Однако, какие бы ни были последствия, они оцениваются в денежном эквиваленте. Таким образом, промышленные риски объединяют в себе параметры организации производства и экономические категории.

Данное определение связывает риск с последствиями действия некоторых внешних факторов, неподдающихся управлению или воздействию. Однако, не все авторы склонны воспринимать риск именно в таком ключе, как некое стихийное явление.

Качалов Р.М. предлагает использовать термин «хозяйственный риск» и определяет его следующим образом: «это понятие, используемое для характеристики качества целенаправленной хозяйственной деятельности, а конкретнее – исходной ситуации, процессов подготовки и принятия решения, а также результата реализации принятого хозяйственного решения в деятельности предприятия» [6]. Как видно, Р.М. Качалов, в отличие от выше приведенного определения, рассматривает риск как последствия деятельности предприятия и связывает его с результатами принятых решений. То есть изначально природа риска в данном случае тождественна не стихийным явлениям, а вариантам развития событий, которые можно просчитать, предвидеть и воздействовать на них.

Быков А.А. предлагает следующее определение риска: «характеристика ситуации или действия, когда возможны многие исходы, существует неопределенность в отношении конкретного исхода, и, по крайней мере, одна из возможностей является нежелательной» [7]. В приведенном определении появляется вариант нескольких исходов, то есть при анализе риска следует учитывать не только «желательный» и «нежелательный» результаты, а еще и прочие варианты развития событий.

Таким образом, можно говорить о том, что риск с одной стороны – это возможность решительных действий, которые могут привести как к провалу, так и к удаче, а с другой стороны – это вероятная опасность, связанная с отрицательным результатом. Кроме того, как мы видели, в трактовке риска возможно два подхода с точки зрения причинно-следственных связей. В первом случае – это результат воздействия внешних сил, неподдающихся управлению и воздействию, некое стихийное явление. Во втором случае – это вариант развития событий, который может произойти в зависимости от принятого ранее решения, на него можно воздействовать и им можно управлять. Также в различных источниках рассматривается разное количество исходов – либо два (произойдет или не произойдет

непредвиденное событие), либо несколько различных вариантов в зависимости от тяжести риска.

Определений риска довольно много, все они различны, но в целом во всех трактовках этого понятия присутствует фактор неопределенности и отрицательного результата. Понятие риска, введенное В.И. Далем («решительность, действие наудачу») в настоящее время в экономической литературе встречается крайне редко. Риск же, как негативный фактор какого-либо процесса, прочно вошел в научную литературу и повседневную жизнь. Таким образом, аккумулируя выше изложенное, можно сказать, что у большинства авторов риск трактуется как возможный ущерб в результате некоторого неблагоприятного события.

Список использованных источников:

1. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка [Текст]/ В.И. Даль. – Москва.: Эксмо. – 2012. – 736 с.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст]/ С.И. Ожегов. – Москва.: АСТ. – 2013. – 1360 с.
3. Зубков, В. И. Социологическая теория риска. Монография. [Текст]/ В.И. Зубков. - Москва.: РУДН, 2003. – 230 с.
4. Тэпман, Л.Н. Риски в экономике / Л.Н. Тэпман – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 380с.
5. Экономика предприятия. Производственные риски и промышленная безопасность производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://univerlib.ru/page/215-proizvodstvennyje-riski-i-promyshlennaja-bezopasnosty-proizvodstva-3173.html>. – Дата обращения: 27.11.2014.
6. Качалов, Р.М. Управление хозяйственным риском / Р.М. Качалов. – Москва.: Наука, 2002. – 192 с.
7. Быков, А.А. Об анализе риска, концепциях и классификации рисков [Текст] / А.А. Быков, Б.Н. Порфирьев// Проблемы анализа риска. – 2006. – Т. 3, №4. – с.319-337.